

**the UNESCO-UIA Validation System** [managed by the RIBA]

ЮНЕСКО-МСА ВАЛИДАЦИОННАЯ СИСТЕМА

**ОТЧЕТ КОМИССИИ**

УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ:

Бакалавр архитектуры (5 лет, очная форма)

Магистр архитектуры (7 лет, очная форма)

Магистр градостроительства (7 лет, очная форма)

ДАТА:

17-19 мая 2017

**Принимающая организация:**

Московский архитектурный институт (МАРХИ)

ул. Рождественка, 11

10731 Москва

Россия

Для рассмотрения Валидационным Советом МСА по Архитектурному образованию **в осеннюю сессию совета в 2017 г.**

## **ВИЗИТ КОМИССИИ ЮНЕСКО-МСА**

В

**Московский архитектурный институт, Россия, Москва**

### **Комиссия рассмотрела учебные программы**

<b>Бакалавр архитектуры</b>	<b>(5 лет, очная форма)</b>
<b>Магистр архитектуры</b>	<b>(7 лет, очная форма)</b>
<b>Магистр градостроительства</b>	<b>(7 лет, очная форма)</b>

---

Цель данного отчета - обозначить рекомендации для Валидационного Совета МСА по архитектурному образованию и соответствующего Регионального Валидационного Комитета ЮНЕСКО-МСА. Отчет следует рассматривать со ссылкой на следующие документы:

- Хартия ЮНЕСКО-МСА по Архитектурному образованию (текущая версия)
- Система Валидации Архитектурного Образования ЮНЕСКО-МСА (текущая версия) в особенности:
  - раздел V: анализ критериев
  - раздел IX: протокол признания/валидации
  - приложение а: процедуры оценки

#### **контекст визита:**

Прошлый визит комиссии в Московский архитектурный институт (МАРХИ) состоялся в мае 2011 года. После отсрочки прошлогоднего проверочного визита комиссии, визит был назначен на май 2017 года. Председатель, заместитель председателя и члены комиссии благодарят МАРХИ за приглашение посетить институт и возможность рассмотреть изменения в учебных программах, которые произошли за последние 6 лет.

Более двухсот лет МАРХИ играет выдающую и исключительно важную роль в архитектурном образовании в России и в последнее время находится в первых рядах фундаментальной переориентации российской системы высшего образования. МАРХИ вышел из затяжного периода неопределенности как ведущая независимая архитектурная школа Российской Федерации, с соответствующим уровнем целостности и строгости преподавания и обучения.

Комиссия рассмотрит **учебные программы подготовки Бакалавров (5 лет, очная форма) и Магистров (2 года, очная форма) на предмет их соответствия** следующим пунктам:

**пункт А** *строгость в функционировании и структуре программы, обеспечение качества всех областей учебной программы, охватываемых 16 пунктами критериев валидации ЮНЕСКО-МСА*

**пункт В** *результаты работы учащихся, свидетельствующие об интеграции интеллектуальных способностей и практического понимания, как в проектах, так и в письменных курсовых работах*

**пункт С** *совместимость стандартов оценки достижений учащихся со стандартами, на которые ссылается ЮНЕСКО-МСА в ключевых документах по архитектурному образованию*

**пункт D** *оценка профессиональных навыков, продемонстрированных в учебных портфолио студентов с точки зрения облегчения их поступления в другие крупные международные архитектурные школы*

**пункт E** *оценка профессиональных навыков, продемонстрированных в академических портфолио студентов, с точки зрения их соответствия (и превышения) международных стандартов трудоустройства в профессиональной практике*

**введение:**

состав комиссии:

- **профессор Владимир Шлапета (председатель)**  
профессор, Университет Технологий Брно, Чешская Республика
- **Профессор Фани Вавили (вице-председатель)**  
профессор, Университет Аристотеля, Салоники, Греция
- **Георгий Трофимов (региональный представитель, МАРХИ)**  
архитектор, партнер бюро kleinewelt architekten
- **Салли Стюарт (RIBA)**  
глава школы архитектуры, Школа Архитектуры Макинтош, Глазго, Шотландия
- **Дэвид Глостер (RIBA; докладчик)**  
Директор по образованию, Королевский Институт Британских Архитекторов

Комиссия благодарит ректора (академика Дмитрия Швидковского) и начальника Управления по международному сотрудничеству (профессора Валерия Бгашева) Московского архитектурного института и всех сотрудников МАРХИ за приглашение комиссии. Комиссия благодарит МАРХИ за оказанное внимание и гостеприимство на протяжении всего времени пребывания в Москве, и подготовленную описательную документацию, направленную заранее. Огромное спасибо Наталии Трофимовой за помощь в организации визита комиссии, а также Екатерине Лопаткиной, Дарье Клейменичевой и Алине Карасевой за их исключительные навыки перевода во время многочисленных дискуссий, которые провела комиссия.

---

### **Отчет**

комиссия отчитывается перед МАРХИ по следующим вопросам:

- развитие индивидуального образовательного процесса в Институте, который пользуется уважением на национальном уровне
- всеобъемлющий учебный план, развивающий высокую производительность у студентов
- развитие исключительных навыков рисования и моделирования у студентов бакалавриата
- комплексные проекты, которые демонстрируют подлинное мастерство на самом высоком уровне

Комиссия считает, что Московский архитектурный институт помимо сохранения традиции научной деятельности, признанной национальной и региональной парадигмой, является потенциальным международным образовательным центром, в который стремятся студенты из всех слоев общества, обладающие интеллектуальными и профессиональными амбициями. Настоящий отчет составлен в надежде, что профиль Института и работы его лучших выпускников будут более широко представлены среди международной аудитории, что повысит способность лучших российских архитекторов (и архитекторов, получивших образование в России) конкурировать на международном уровне.

### **рекомендации для Валидационного Совета по Архитектурному Образованию:**

**Программы Бакалавр Архитектуры (5 лет, очная форма) Магистр Архитектуры, Магистр Градостроительства (7 лет, очная форма) рекомендуются Валидационному Совету МСА по Архитектурному Образованию для полной безусловной валидации сроком на 5 лет.**

- Следующий визит комиссии запланирован на 2022 год (дата уточняется, предположительно май 2022 г.)

## **План действия для МАРХИ: подробные комментарии**

Следующие комментарии относятся к общим требованиям валидации ЮНЕСКО-МСА, пункты А-Е.

**пункт А:** *Строгость в функционировании и структуре программы, обеспечение качества всех областей учебной программы, охватываемых 16 пунктами критериев валидации ЮНЕСКО-МСА*

На основе комплексной оценки выставки студенческих проектов, академических портфолио и презентаций отдельных кафедр комиссия сочла, что образовательные программы бакалавриата и магистратуры и присваиваемые степени соответствуют всем 16 критериям валидации ЮНЕСКО-МСА.

Вместе с тем комиссия сочла, что все уровни образовательных программ должны более точно соответствовать ряду ключевых критериев валидации ЮНЕСКО-МСА, что должно быть достигнуто путем пересмотра содержания и применения учебного плана, разработанного и согласованного профессорско-преподавательским составом МАРХИ. Следует понимать, что в каждом случае комиссия считала, что студенты успешно использовали в основе своих проектов знания, полученные из прочих преподаваемых дисциплин. Однако, как общий принцип, было отмечено, что совокупность прочих дисциплин требует лучшей и более полной интеграции с проектными.

### *2 Достаточное знание истории и теорий архитектуры и смежных искусств, технологий и гуманитарных наук*

Члены комиссии уверены, что учащиеся усваивают и понимают историю архитектуры, представленную несколькими дисциплинами. Однако есть опасение, что на теоретические подходы к архитектуре делается меньший акцент, что может неблагоприятно сказаться на способности учащихся исследовать различные концептуальные положения в архитектуре. Понимание теории архитектуры является важным интеллектуальным навыком, который при переходе в материальную форму углубляет опыт восприятия архитектуры. Комиссия предлагает постепенное введение в теорию архитектуры с 3-го года обучения, в дополнение к прочим важным навыкам, развиваемым по программе подготовки бакалавров.

### *7 Понимание методов исследования и подготовки задания на разработку архитектурного проекта*

С 4 по 7 курс включительно учащиеся знакомятся с рядом типологических положений, которые ложатся в основу их практических навыков. Однако из-за акцента на типологическом, а не на идеологическом подходе у студентов относительно мало возможностей для определения своего индивидуального вектора развития в архитектуре, критически важного для их самоопределения как архитекторов. Комиссия предлагает предоставить студентам на важных этапах обучения (например, в конце 3, 5 и 7 курсов) больше возможностей для работы над созданием проектов по собственным заданиям, без ограничений со стороны кафедр, но при их поддержке. Это стимулировало бы развитие критической и концептуальной полемики, отсутствие которой считается

потенциальным недостатком, особенно с учетом высокого академического профиля учащихся.

*8 Понимание проектирования конструкций, строительных и инженерных проблем, связанных с архитектурным проектированием*

*14 Развитие творческих компетенций в сфере строительных технологий, на основе исчерпывающего понимания дисциплин и методов строительства, связанных с архитектурой*

Академические портфолио, рассмотренные комиссией, дали понять, что студенты обладают всесторонним пониманием проектирования конструкций. Вопрос заключается в том, как эти принципы затем переводятся и интегрируются в архитектурные проекты, выполняемые за время обучения. По мнению комиссии, учащиеся должны понимать, что технологический выбор может быть определяющим фактором проектных решений, а не просто системой, поддерживающей формальные, функциональные и пространственные решения.

*9 Достаточное знание физических проблем и технологий, и функции зданий, для обеспечения внутренних условий комфорта и климатической защиты*

*13 Достаточное знание средств достижения экологически устойчивого проектирования, сохранения и восстановления окружающей среды*

В контексте глобального кризиса потребления энергии комиссия обеспокоена тем, что лишь в нескольких проектах были предложены архитектурные решения, направленные на эффективное использование энергии и ресурсов, то есть пассивных экологических систем, устойчивых и возобновляемых ресурсов, и альтернативных материалов для первичных и вторичных строительных систем. Комиссия считает, что экологическое осознание в архитектуре должно быть столь же фундаментальным, как и требование структурной прочности, и могло бы быть подосновой подходов ряда проектных кафедр к архитектурным решениям.

*15 Достаточное знание проектного финансирования, управления проектами, контроля затрат и методов реализации проекта*

В дополнение к лекциям, направленным на улучшение понимания профессионального контекста, предлагаемым студентам МАРХИ Союзом архитекторов, комиссия считает, что экономика строительства (как и энергия) должна считаться ресурсом, требующим управления, и что студенческие работы должны свидетельствовать о понимании того, как проектные решения зависят от финансирования.

**пункт В:** *Студенческие работы, свидетельствуют об интеграции интеллектуальных способностей и практического понимания, как в проектах, так и в письменных работах*

Комиссия признала, что студенты всех уровней обучения обладают развитыми интеллектуальными способностями и выдающимися практическими навыками. Строгость вступительных экзаменов и интенсивность обучения, которая формируют навыки учащихся в течение первых двух лет обучения, гарантируют, что все студенты МАРХИ наделены необходимыми способностями.

Тем не менее, интеграция этих способностей и понимания нуждается в критической оценке со стороны МАРХИ. Раздробленный характер учебной программы подготовки бакалавров (которая также отражена в программе магистратуры) имеет тенденцию разделять оценку успеваемости на многие подкатегории, вместо того, чтобы рассматривать обучение как связанное и целостное понимание дисциплины архитектуры. Комиссия предлагает следующие пути развития:

- укрупненные зачетные единицы, объединяющие несколько областей учебной программы в одно задание
- возможность студентов проводить личные исследования с результатом в виде структурированной письменной работы (курсовая работа) по теме, представляющей индивидуальный интерес студента, отличной от проектной диссертации на уровне бакалавра или магистра
- дальнейшая разработка комментария к критерию 7, касающемуся разработки задания на проектирование

**пункт С:** *Совместимость стандартов оценки достижений учащихся с теми стандартами, на которые ссылается ЮНЕСКО-МСА в ключевых документах по архитектурному образованию*

В соответствии с 16 критериями валидации ЮНЕСКО-МСА комиссия сочла, что пороговые стандарты, изложенные в разделах 4 (4.1-4.3 включительно) и III. Условия и требования, предъявляемые к аккредитуемой школе Хартией ЮНЕСКО-МСА по архитектурному образованию выполнены.

Тем не менее, в академических результатах студентов в преподаваемых дисциплинах и выполняемых проектах должны присутствовать прямые ссылки на основные документы МСА по архитектурному образованию, чтобы обеспечить осведомленность студентов и преподавателей о пороговых стандартах оценки. Руководство МАРХИ понимает значение аккредитации учебных программ ЮНЕСКО-МСА как академической отметки уровня; однако это понимание нуждается в дальнейшем распространении среди более широкого академического сообщества института.

**пункт D:** *оценка профессиональных навыков, продемонстрированных в академических портфолио студентов с точки зрения облегчения их поступления в другие крупные международные архитектурные школы*

Высокий уровень работ выпускников МАРХИ позволяет им продолжать обучение в высших учебных заведениях в Российской Федерации и за пределами национальных и региональных границ. Однако проблема заключается в том, что признание в Российской Федерации квалификаций магистров, полученных выпускниками МАРХИ за рубежом, может быть проблематичным.

**пункт Е:** *оценка профессиональных навыков, продемонстрированных в академических портфолио студентов, в плане их соответствия (и превышения) международных стандартов трудоустройства в профессиональной практике*

Уровень работ выпускников МАРХИ самозарекомендовал себя среди работодателей, как в Российской Федерации, так и за пределами национальных и региональных границ.

Из свидетельств профессиональных практиков и выпускников МАРХИ, которые в настоящий момент работают в профессии на себя, комиссия считает, что выпускники развили качества, соответствующие потребностям местной, национальной и региональной практики. Отмечая, что трудоустройство выпускников МАРХИ не оспаривается профессией, комиссия полагает, что благодаря постепенным улучшениям, поддержке которых посвящен этот документ, репутация профессии повысится по мере развития целей программы.

### **Дополнительные мероприятия**

Комиссия предлагает следующие дополнительные пункты к рассмотрению Институтом и обобщению в стратегическом плане академического развития:

- Тесная связь между профессией, ее наиболее видными деятелями и ролью МАРХИ в российском высшем образовании отмечена как преимущество. Однако такая близость также имеют тенденцию к развитию некой монокультуры, стоит обратить внимание на нерасположенность к риску включения в образовательные процесс возможности разработки альтернативных образовательных моделей, основанных на преимуществах образовательных программ Института.
- Комиссия считает, что было бы выгодно приглашать практикующих архитекторов, не связанных со школой, к участию в мероприятиях и выставках в МАРХИ; Это откроет новые сети контактов для студентов, выпускников и преподавателей Института.
- Разница в интеллектуальных целях и программном содержании между программой бакалаврита и магистратуры не достаточно явная. Степень магистра должна расцениваться студентами как дополнение к их пониманию архитектуры на значительно более глубоком уровне.
- Программа подготовки магистров может быть переосмыслена как радикальная и более теоретическая альтернатива выработке навыков на уровне бакалавриата, что позволит акцентировать внимание на происхождении, а не на производстве.



- Комиссия была впечатлена работой кафедры «Дизайн архитектурной среды», которая сосредоточена на эмпирических и феноменологических проблемах в архитектуре с явным критическим пониманием исследований, лежащих в основе.
- Было решено, что эта работа представляет собой совершенно другую сторону архитектурного мышления в МАРХИ, обладающую потенциалом для развития.
- Это развитие может потребовать меньшей зависимости от традиционной кафедральной структуры и персонала, но, в свою очередь, обеспечит контекст для серьезного рассмотрения стратегий преемственности для преподавателей каждой кафедры.
- Что откроет возможности для новых ученых, архитекторов и исследователей, которые сформируют следующую волну инноваций в архитектурном образовании в МАРХИ.
- Для удовлетворения спроса выпускников программы бакалаврита на международное образование, МАРХИ может быть полезно рассмотреть возможность ввести один семестр из двухлетней программы магистратуры как обязательный период обучения за пределами Российской Федерации.
- Это может быть достигнуто с помощью сети международных академических контактов, которые уже имеются у института, а также нововведений, способствующих развитию академического обмена
- Наконец, Институту настоятельно рекомендуется провести пересмотр комиссии, оценивающей студентов на Государственной итоговой аттестации.

Комиссия рекомендует предоставить краткий отчет (не более двух страниц А4) о прогрессе в отношении каждого пункта в Валидационный Совет по архитектурному образованию МСА к осени 2018 года.

## **Приложения**

### **А встречи**

Комиссия благодарит студентов, выпускников, преподавателей и архитекторов за участие во встречах с комиссией и ответы на часто очень подробные вопросы. Комиссия понимает, насколько заняты архитекторы и те, кто изучает архитектуру, и от имени Валидационного Совета по архитектурному образованию ЮНЕСКО-МСА председатель и заместитель председателя комиссии выражают свою искреннюю благодарность.

#### **Краткое содержание встреч:**

**Среда 17 мая 2017**

**Встреча с академиком Д.О. Швидковским (Ректор) и профессором В.Н. Бгашевым**

**(Начальником Управления по международным связям)**

- Встреча совпала со сложной и продолжительной процедурой выборов ректора; комиссия передает свои искренние поздравления академику Д.О. Швидковскому с его переизбранием
- Прошедшие 6 лет были особенно сложными для российского высшего образования в связи с правительственной программой сокращения количества российских вузов с 3000 до 15000
- Сокращение количества реализовывалось с помощью закрытия и слияния вузов
- Не все слияния кажутся логичными, и потеря вузов, например Строительного Института (с 60 000 студентов) особенно прискорбно
- Архитектурное образование продолжает относиться к категории технических
- МАРХИ единственная архитектурная школа, которая остается независимой; в конце советского периода насчитывалось более семидесяти школ
- Большинство архитектурных школ России на данный момент являются факультетами университетов
- МАРХИ сосуществует с десятком других архитектурных школ Москвы, которые значительно меньше и в большинстве своем частные
- Так как остальные школы находятся на разных стадиях развития, МАРХИ стремится к содействию, выступая в качестве ментора
- При зачислении в МАРХИ сохраняется стабильный конкурс около 5-7 человек на место; численность студентов на каждом из курсов бакалавриата примерно 300 человек очной формы обучения
- Выросла популярность программы магистратура, где примерно 120 человек на каждом курсе
- МАРХИ – одна из 8 школ, которая имеет право выдавать диплом Магистра архитектуры
- Считается, что диплом Магистра необходим для трудоустройства на лучшие профессиональные позиции
- Однако появились новые сложности для аспирантов, так как правительство

стремится сократить количество средств, выделяемых на высшие ученые степени

- Это повлияло на преподавательский состав МАРХИ, однако не критично
- В МАРХИ 261 преподавательская ставка и около 800 сотрудников (некоторые занимают 0,1 ставки)
- Часть реформы образования – повышения зарплат преподавателей
- Так как зарплата должна составлять 200% от средней зарплаты региона, а в Москве зарплаты значительно выше чем в других регионах, МАХРИ чрезвычайно сложно соответствовать этому требованию
- Недостаток средств частично субсидируется из специального гранта в размере 30% общего бюджета, 18% субсидия Министерства Образования и остаток за счет приносящей доход деятельности МАРХИ
- Этот доход включает в себя в том числе плату за обучение на вечернем факультете студентов, которые параллельно работают, и оплату подготовки к поступлению в институт
- Кроме того более 50% получают государственный грант и оплачивают обучение из этих средств

### **Встреча с профессорско-преподавательским составом:**

#### **Среда 17 мая 2017**

На этом собрании присутствовало около 40 сотрудников, что обеспечило качественную оценку академического на всех образовательных уровнях. Ниже приводится весьма сокращенный отчет о дискуссии.

- На вопрос о реакции на прошлый отчет комиссии ответили, что в проектную работу был включен большой объем исследований, а благодаря новым дисциплинам у студентов повысилось понимание современных изобразительных средств, инструментов и материалов
- Переход с системы 4+2 на систему 5+2 был сложным, но на данный момент этот продолжительный процесс «стабилизировался»
- это объяснялось в первую очередь растущей сложностью в обеспечении программы Магистратуры, дополнительной связью с профессиональными знаниями и навыками и более широким контекстом изменений в российском высшем образовании
- постиндустриальное общество, побуждаемое цифровыми технологиями и обменом знаниями, обеспечило стимулы для архитекторов мыслить творчески
- Различие между выпускниками программ бакалавриата и магистратуры рассматривалось как «исполнитель» и «создатель»
- Обратная связь со студентами улучшилась благодаря большей прозрачности оценки проектов и более открытому подходу к обмену работами кафедр
- На вопрос не стоит ли
- На вопрос, не следует ли ранее предлагать сложные дисциплины 6 и 7 курсов (например, Философию и Методологию научной и проектной деятельности), ответили, что в первые два года обучения студенты изучают значительный объем информации по архитектурной теории
- История и теория архитектуры, преподаваемые в МАРХИ, позволили получить

полезное сравнение и противопоставление различных видов архитектуры, сообществ, типологий и культур

- было подтверждено, что необходим более целостный и комплексный подход к технологиям (конструкции, структуры, системы и материалы, отражающие принцип энергоэффективности и ресурсоэффективности при проектировании и т. д.) 'современная архитектура берет начало в современных технологиях'
- Однако было решено, что акцент на технологии (и технологии как определяющий фактор архитектурного дизайна) рознится в зависимости от кафедры
- Роль теории в дипломных проектах как на 5, так и на 7 курсах была описана больше как процесс исторического анализа
- Было также указано, что многие из теорий архитектуры и урбанизма 20-го века теперь требуют пересмотра, а во многих случаях их применение отменено
- На вопрос о средствах реализации индивидуальных студенческих стремлений, ответили, что это «тайна», и что преподаватели просто решают этот вопрос со студентам в индивидуальном порядке

### **Осмотр кафедр: Среда 17 мая и четверг 18 мая 2017**

Комиссия встретила с сотрудниками всех кафедр и ознакомилась с полным спектром текущих и архивных работ. Подготовленные кафедры организовали выставку работ по принципу отличного, хорошего и приемлемого уровня, что значительно облегчило работу комиссии в понимании уровня успеваемости студентов. Из-за большого количества кафедр и обучающихся студентов, следующие комментарии носят общий характер:

- студенческие работы с наивысшими оценками на уровне бакалавриата и магистратуры могут конкурировать с лучшими работами, признанными на международном уровне
- студенты реагируют на высокую рабочую нагрузку и способны разрабатывать достойные решения для двух проектов за семестр на 3 и 4 курсах обучения
- соотношение преподаватель/студенты - 1:7 является исключительным и способствует впечатляющей отдаче у студентов на всех уровнях рассматриваемых программ
- автономность кафедр (включая помещения, персонал и административную поддержку) - это прагматичное решение задачи обучения большого количества студентов; каждая кафедра фактически формирует школу в институте
- однако названия кафедр указывают на тематическую специфику их работы, которая часто не отражена в студенческих проектах
- существует существенное совпадение в работе кафедр, что приводит к выводу (подтверждающемуся учащимися, см. ниже), что выбор кафедры обусловлен предпочтениями студентов работать с определенным преподавателем

- для выставленных работ синоптические презентации, принятые во всем Институте, в целом хорошо выполняют задачу описания общих намерений студента
- однако такая однородность не дает студентам возможности разработать свой собственный подход к презентации, что особенно важно для проектов магистрантов
- есть серьезные проблемы с очевидным отсутствием стратегии преемственности на кафедрах и отсутствием возможностей для более молодых академических кадров, что упоминалось комиссией в плане действий ранее в этом отчете

**Встреча с внешними экзаменаторами:  
четверг 18 мая 2017**

Комиссия единогласно согласилась с тем, что это было трудная и не слишком полезная встреча. Хотя внешние эксперты / экзаменаторы оценили свою роль в итоговой аттестации, они не смогли донести до комиссии понимание того, как проходит аттестации со студенческой точки зрения, и как можно пересмотреть, улучшить, и, прежде всего, модернизировать процесс.

- многие члены комиссии проработали более 10 лет (в некоторых случаях - 20 лет)
- эксперты / экзаменаторы обычно не участвуют в рассмотрении работ более чем одной кафедры
- на вопрос, как внешние эксперты / экзаменаторы могут быть уверены равноценности оценки на всех кафедрах, было указано, что это не считается важным
- по-видимому, Институт не имеет механизма для официального ответа на отзывы экспертов / экзаменаторов; неясно, существует ли официальный отчет об экзамене для Института
- также было неясно, каким образом процесс экзамена отразил изменения в рассматриваемых учебных программах
- комиссия сочла, что в некоторых комментариях экзаменаторов не было понимания и уважения к значительным достижениям выпускников МАРХИ

**Встреча с представителями Союза Архитекторов:  
Четверг 18 мая 2017**

Комиссия была рада встретиться с Николаем Шумаковым (президентом Союза архитекторов России) и профессором Еленой Баженовой (вице-президентом Союза архитекторов России). Оба - выпускники МАРХИ, президент и вице-президент обозначили полезные точки зрения на отношения между школами архитектуры и профессией в России.

- успешное завершение пятилетнего обучения по программе бакалавриата в школе архитектуры дает право выпускнику практиковать в качестве архитектора; этот период не включает в себя длительной профессиональной практики
- считается, что необходимо более тесное общение между архитектурными

- школами и практической деятельностью
- возможность трудоустройства выпускников часто связана с пониманием профессионального контекста
- это считается общим недостатком для всех архитектурных школ и связано с отсутствием длительных периодов профессионального практического опыта как условия для получения диплома архитектора
- Союз архитекторов настаивает на том, чтобы профессиональный практический опыт стал обязательным элементом архитектурного образования в России
- специальная серия из 15 вечерних лекций была разработана специально для студентов МАРХИ; лекции читаются в Союзе архитекторов
- лекции читают видные архитекторы из Москвы и прилегающей территории и часто используют реальные проекты для объяснения профессиональных проблем
- темы лекций включают финансирование проектов, градостроительное и строительное законодательство, практику и управление бизнесом, маркетинг, отношения с клиентами, а также профессиональные сборы
- около 250 студентов-архитекторов выпускаются из архитектурных школ в Москве
- Союз определил всеобъемлющие рамки, определяющие профессиональную роль и обязанности архитектора; есть надежда, что они будут приняты правительством
- это обеспечит основу для национальной системы регистрации для архитекторов
- вероятно, будут три уровня; Уровень 5 (архитектор-выпускник); Уровень 6 (опытный архитектор); Уровень 7 (старший / главный архитектор)
- градация будет применяться ко всем выпускникам с 2017 года, работающим в государственных организациях
- наконец, Союз стремится внедрить национальную систему наград, с целью признания лучших архитектурных произведений, произведенных в Российской Федерации

### **Встреча со студентами:**

#### **Четверг 18 мая 2017**

Встреча со студентами МАРХИИ была приятной и проводилась в открытой и дружеской атмосфере; присутствовали студенты 3 - 6 курсов включительно.

- большинство студентов МАРХИ из Москвы, те, кто живет дальше, имеют возможность проживать в студенческом общежитии
- студенты выразили положительную поддержку репутации и высокого профиля МАРХИ, причем большинство студентов заявляли, что это повлияло на выбор школы
- высокий уровень преподавания считался еще одним важным стимулом для поступления в Институт
- репутация Института зависела от выдающейся истории его выпускников и пребывания на слуху

- объем потенциального академического выбора, представленный множеством кафедр, также считался стимулом
- выбор кафедры происходит в начале третьего курса; были предложены рекомендации относительно того, какая кафедра может быть наиболее подходящей для студента, но зачисление в группу профессорами кафедр происходило в условиях высокой конкуренции студентов между собой
- выбор, как правило, делался на основе личной совместимости и преподавательских навыков отдельных профессоров с каждым студентом 3 курса; студенты признали, что тематика кафедры - не главный определяющий фактор, в выборе кафедры
- студенты участвовали в серьезно собеседовании, чтобы попасть на кафедру по своему выбору; где им предоставляется возможность оставаться на оставшийся период обучения (т. е. максимум 5 лет)
- оценки учащихся могут также влиять на выбор кафедры; студенты с низкими оценками могут быть распределены по кафедрам
- студенты были единодушны в своей обеспокоенности по поводу количества заданий, которые они должны выполнять
- было предложено объединить задания, а не только чтобы сократить количество зачетов, но и критически отразить связи между предметными областями
- допускаются две попытки сдачи по каждому модулю, причем вторая обычно происходит в следующем семестре; допускается однолетний академический отпуск
- большинство заданий в рамках программ требовали индивидуальной работы, хотя исследования и анализ данных иногда проводились группами
- студенты с энтузиазмом относятся к командной работе, поскольку, по их мнению, она точнее отражает профессиональный контекст
- студенты считают, что большое количество заданий, касающихся статистики и физики сооружений, полезно для понимания соответствующих принципов, но что необходимо большая интеграция этих знаний в комплексных проектах
- такая интеграция может быть наиболее очевидной в ключевых проектах, например на 3, 5 и 7 курсах
- студенты должны пройти обязательную профессиональную практику после 4 курса; либо они могут работать при частичной занятости во время учебы
- студенты высоко оценили навыки и понимание архитектуры, приобретенные во время практики
- большая часть присутствующей группы хотела бы продолжить обучение на уровне магистратуры
- хотя меньшинство и было заинтересовано в магистратуре МАРХИ, привлекательнее было образование за рубежом
- все присутствующие хотели бы практиковать в качестве архитекторов в Российской Федерации
- хотя было решено, что исследовательское содержание курса магистратуры представляется сложным, были высказаны опасения, что программа магистратуры не достаточно отличается по содержанию и структуре от

- предыдущих 5 лет обучения по программе бакалавриата
- этот фактор считается понижающим привлекательность магистратуры; в частности, студентом хотелось бы получить больше возможностей для академического самоопределения
  - для этого требуется больше времени на критическую оценку студентами своих работ; «На бакалавре такая скорость сдачи проектов, что приходится что-то пропускать»

### **Встреча с практикующими архитекторами:**

#### **Пятница 19 мая 2017**

- архитекторы, принимавшие участие во встрече, согласны, что выпускники МАРХИ обладают развитыми способностями и способны хорошо работать в профессиональной среде
- они указали, что, будучи выпускниками МАРХИ и преподавателями, они хорошо понимали связь между учебной программой и ее применением в контексте профессиональной практики
- однако практикующие архитекторы не имели четкого представления о значении степени магистра, характеризуя ее как «научную» степень, более подходящую для академической работы

### **Встреча с ответственными за практики:**

#### **Пятница 19 мая 2017**

- практики в учебной программе находится между 4 и 5 курсами
- это позволяет учащимся приобретать опыт и накапливать знания до возвращения на последний курс бакалавриата
- многие студенты нашли организации для прохождения практики через своих преподавателей, также МАРХИ давать студентам направление на практику (в основном в государственном секторе)

### **В      **Документы, предоставленные до визита комиссии****

- Общая информация
- Факультет общей подготовки
- Бакалавриат
- Магистратура
- Самооценка

### **С      **Материалы, предоставленные во время работы комиссии****

- список дисциплин Бакалавриата, включая названия дисциплин, критерии и методы оценки и т.д.